



Aan informateur mevrouw E. I. Schippers
Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

27 april 2017
O.O./MVE/2017.659

Betreft: - Aftopping aftrekbaarheid pensioenpremie
- Opbouwpercentage

Geachte mevrouw Schippers,

Politiek en maatschappij zijn in afwachting van het SER-advies over het nieuwe pensioenstelsel. U bent samen met de onderhandelaars voor een nieuw kabinet door de voorzitter van de SER, mevrouw Hamers, en prof. Goudswaard inmiddels bijgepraat over de contouren van dat nieuwe stelsel. Wij hopen dat sociale partners op afzienbare tijd hun handtekening onder het advies kunnen zetten. Als ouderenorganisaties willen wij op een constructieve wijze onze bijdrage leveren aan verbeteringen van ons pensioenstelsel.

Het is naar ons oordeel noodzakelijk dat de overheid de sector juridisch en fiscaal de ruimte geeft om een afdoende opbouw van pensioenen voor zo groot mogelijke groepen te behouden. Wij menen dat dit bijdraagt aan een breed draagvlak voor zowel jong als oud; een noodzaak om veranderingen haalbaar te maken. Ook willen wij onderstrepen dat een goed pensioen ouderen de mogelijkheid geeft om maatschappelijk te participeren en bijdraagt aan een grotere mate van zelfredzaamheid.

Om deze redenen willen wij twee aspecten uit het Witteveenkader nadrukkelijk onder uw aandacht brengen. Wij denken dat wij - juist als niet rechtstreeks betrokken organisaties; het gaat hier immers om actieve deelnemers - een objectieve bijdrage aan de discussies te kunnen leveren.

Aftopping aftrekbaarheid pensioenpremie

Ons eerste punt betreft het mogelijk verder naar beneden brengen van de inkomensgrens tot waar de pensioenpremie aftrekbaar is. In de afgelopen jaren is die grens gesteld op inmiddels circa € 103.000,-. Er is een aantal redenen waarom het onverstandig zou zijn die grens bij te stellen, zoals enkele politieke partijen in de verkiezingstijd hebben gesuggereerd, dan wel in hun partijprogramma hebben opgenomen.

1. In de praktijk blijkt het bijzonder lastig te zijn om het mogelijk te maken regelingen te treffen, zodat mensen met een inkomen van boven de € 103.000,= een persoonlijk pensioen kunnen opbouwen bij hun eigen pensioenfonds. Zie daarvoor ook de ervaringen bij het pensioenfonds Zorg en Welzijn. Alleen al vanwege deze ervaringen is het niet verstandig om de grens verder te verlagen, omdat grote groepen in de toekomst vermoedelijk te weinig pensioen gaan opbouwen.
2. Als mensen ervoor kiezen via een andere weg pensioen op te bouwen (verzekerde regelingen) dan hebben zij een grote kans dat zij uiteindelijk minder pensioen opbouwen, dan bij een pensioenfonds mogelijk zou zijn. In ieder geval betekent opbouw zonder premieaftrek dat over juist hogere pensioeninkomsten straks geen inkomstenbelasting wordt betaald en dat er dus ook minder in de staatskas terecht komt. Die verminderde inkomsten komen dan boven op de mindere belastinginkomsten, omdat een zeer groot aantal zzp-ers en mensen in 'witte vlek' organisaties ook minder bijdragen. Als de grens naar beneden wordt bijgesteld zal het effect op de staatsinkomsten navenant zijn.
3. Als veel mensen worden uitgedaagd om 'een eigen pensioenpotje te gaan maken' dan zal het probleem groter worden dat mensen niet of nauwelijks in hun werkzame leven bezig zijn met pensioen en dat ze er te laat achter komen, dat zij zelf meer actie hadden moeten nemen. Uit onderzoek blijkt dat de meeste burgers een euro van vandaag hoger waarderen dan tien in de toekomst. Daardoor zal de groep fors groeien van mensen die niet meer kunnen voldoen aan het uitgangspunt, dat het pensioen hen in staat moet stellen ongeveer het leven te kunnen leiden, dat zij daarvoor hebben gehad. Het vertrouwen in ons pensioenstelsel zal dan nog verder afnemen.
4. Het laatste argument is, dat zo'n ingreep met ingewikkelde gevolgen, het verdere proces van de invoering van een nieuw stelsel zal vertroebelen en waarschijnlijk zeer negatief zal beïnvloeden.
5. In dit verband willen wij de her en der heersende opvatting over 'perverse solidariteit' nuanceren. Wie het hele pensioengebouw van eerste en tweede pijler in ogenschouw neemt, zal constateren dat de eerste pijler voor een flink deel (ca. 35 procent) vanuit de algemene middelen en daarmee vanuit de inkomsten wordt gevoed. Dit compenseert de omgekeerde solidariteit in de tweede pijler, die overigens per fonds verschilt.

Verlaging opbouwpercentage

Ons tweede punt betreft het fiscaal maximaal toegestane opbouwpercentage, dat enige jaren geleden is vastgesteld op 1,875%. Daarmee zou in ongeveer 43 jaar een pensioen kunnen worden opgebouwd dat aan het uitgangspunt 'ongeveer hetzelfde leven voortzetten' voldoet. Ook wat dit onderwerp betreft zouden wij u dringend willen vragen het vastgestelde percentage niet te verlagen. We hebben daarvoor de volgende argumenten:

1. Net zoals bij het nog verder verlagen van de inkomensgrens voor pensioenpremieaftrek zal ook het verlagen van het opbouwpercentage het proces om te komen tot een nieuw pensioenstelsel ernstig verstoren en het beoogde herstel van vertrouwen van te voren al torpederen.
2. Nu al lukt het veel mensen niet om de ingecalculerde 43 jaren opbouw te halen. Veranderingen van werkgever, perioden van werkloosheid en de vlucht naar het zzp-schap hebben tot gevolg, dat de 80% van het middelloon niet wordt gehaald. Verlaging van het opbouwpercentage betekent een verdere verlaging van de gemiddelde pensioenuitkeringen op termijn met bijbehorende economische en sociale effecten.

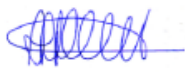
-
3. Als groepen minder pensioen gaan opbouwen, zullen zij in de toekomst meer beroep doen op voorzieningen als huur- en zorgtoeslag.

Wij hopen hiermee goede bouwstenen te hebben aangedragen voor uw overleg.

Met vriendelijke groet,

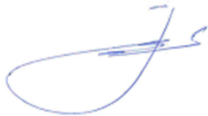
Besturen van

ANBO



Liane den Haan
Directeur

KNVG



Joep Schouten
Voorzitter

NOOM



Bouchaib Saadane
Voorzitter

NVOG



Jaap van der Spek
Voorzitter

In afschrift aan

De heren M. Rutte, H. Zijlstra, S. van Haersma Buma, P. Heerma, A. Pechtold, W. Koolmees,
J. Klaver en mevrouw K. Buitenweg

ANBO

Postbus 2012
3440 DA Woerden
info@anbo.nl

KNVG

Hogeschoorweg 21
5911 EJ Venlo
secretariaat@knvg.nl

NOOM

Postbus 2069
3500 GB Utrecht
may@netwerknoom.nl

NVOG

Postbus 2069
3500 GB Utrecht
nvog@gepensioneerden.nl